

Комфортность городской среды: реализация муниципальной политики и оценка качества городского пространства населением г. Пензы

Цель проекта – интегральная оценка комфортности условий проживания населения, направленная на оптимизацию качества жизни жителей г. Пенза.

Предмет исследования – факторы и особенности формирования комфортной городской среды Пензы.

Задачи проекта:

1. рассмотреть теоретические подходы к понятиям «городская среда», «качество городской среды», «комфортность городской среды», выделить базовые факторы, оказывающие влияние на привлекательность городского пространства для проживания;
2. провести комплексный анализ направлений муниципальной политики в формировании комфортной городской среды г. Пензы;
3. изучить современное состояние городского пространства на основе анализа инфраструктуры и социально-экономических показателей г. Пензы;
4. исследовать факторы, влияющие на комфортность городской среды в разных жизненных сферах на основе опроса населения г. Пензы
5. предложить рекомендации по развитию городского пространства г. Пензы для повышения уровня комфортности среды проживания.

Актуальность проекта

в части реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации

Изучение комфортности городского пространства является одним из актуальных направлений исследований, что отражается в Послании Президента РФ Федеральному Собранию от 20.02.2019 (<http://www.kremlin.ru/events/president/news/59863>): "...стимулировать именно комплексное развитие наших городов и поселков, когда рядом с жильем есть все необходимое семье: и поликлиника, и школа, и спортивные площадки. Чтобы родители могли работать, учиться, быть счастливыми, получать удовольствие от отцовства и материнства..."; "... надо в корне изменить систему помощи людям, нуждающимся в долговременном уходе и в стационаре, и дома; настроить ее на потребности конкретной семьи, конкретного человека; кому-то помочь в бытовых вопросах (привлечь патронажную службу, сиделку), а где-то обучить родственников медицинским и иным навыкам..."; "...города нужно наконец вывести из зоны настоящего экологического бедствия...", "...Решение проблем в сфере экологии - это задача для нашей промышленности и науки, ответственность каждого из нас. Призываю самым активным образом включиться в эту работу и молодежь..."; "...Нам нужно последовательно укреплять общее пространство просвещения и культуры.."; "...в рамках национального проекта "Культура" целевым образом выделим более 17 миллиардов рублей на строительство и реконструкцию сельских клубов и домов культуры и еще более 6 миллиардов рублей - на поддержку центров культурного развития в малых городах России..."; "...Именно для этого мы создаем в регионах научно-образовательные центры, которые призваны интегрировать все уровни образования, возможности научных организаций и бизнеса".

Актуальность проекта

в части исполнения Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»

Приоритетность исследований комфортности городской среды подтверждает Указ Президента РФ от 7.05.2018 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года" (<http://www.kremlin.ru/events/president/news/57425>), где в преамбуле в числе одной из национальных целей указано "...создание комфортных условий для их проживания...". Кроме того, в Указе Президента РФ №204 указано о необходимости реализации национальных проектов в разных жизненных сферах: жильё и городская среда, здравоохранение, образование, экология, безопасные и качественные автомобильные дороги, поддержка занятости, культура, цифровая экономика (в части внедрения цифровых технологий в экономике и социальной сфере).

Актуальность проблемы, на решение которой направлен проект

в части реализации стратегических документов социально-экономического развития Российской Федерации (в том числе отраслевых в зависимости от номинации Конкурса) (указать конкретный документ со ссылкой на пункт/часть/раздел документа)

Актуальность заявленной проблемы подтверждается в стратегических документах социально-экономического развития РФ:

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года (утв. Распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (в ред. от 28.09.2018):

- п. III Развитие человеческого потенциала: "...Развитие человеческого потенциала включает системные преобразования... улучшающие качество социальной среды и условий жизни людей...Создание комфортной и безопасной социальной среды..."

- п. VII. Региональное развитие: "...Сбалансированное территориальное развитие Российской Федерации предусматривается ориентировать на обеспечение условий, позволяющих каждому региону иметь необходимые и достаточные ресурсы для обеспечения достойных условий жизни граждан..."

2. Указ Президента РФ от 12.05.2009 № 537 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года":

- п. 24 "Для обеспечения национальной безопасности Российская Федерация, наряду с достижением основных приоритетов национальной безопасности, сосредоточивает свои усилия и ресурсы на следующих приоритетах устойчивого развития:

повышение качества жизни российских граждан путем гарантирования личной безопасности, а также высоких стандартов жизнеобеспечения...; образование, здравоохранение и культура..."

3. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации":

- п. 6 "национальная безопасность РФ - состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются ... достойные качество и уровень жизни";

- п. 31 "Обеспечение национальных интересов осуществляется посредством реализации следующих стратегических национальных приоритетов: ... повышение качества жизни российских граждан; ... образование; ... здравоохранение; ... культура..."

4. Стратегия пространственного развития РФ на период до 2025 года (утв. Распоряжением Правительства РФ 13.02.2019 № 207-р):

- п. III Основные проблемы пространственного развития Российской Федерации: "... низкий уровень комфортности городской среды в большинстве городов." ; "... несоответствие существующего уровня развития магистральной транспортной инфраструктуры потребностям экономики и населения субъектов РФ..."; "...неудовлетворительное состояние окружающей среды в большинстве городов с численностью населения более 500 тыс. человек..., дефицит зеленого фонда,...продолжающееся накопление и низкий уровень переработки и утилизации твердых коммунальных отходов".

5. Федеральный закон РФ от 21.11.2011 N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации":

- ст. 10 Доступность и качество медицинской помощи: "... Доступность и качество медицинской помощи обеспечиваются: 1) организацией оказания медицинской помощи по принципу приближенности к месту жительства, месту работы или обучения; 2) наличием необходимого количества медицинских работников и уровнем их квалификации; ... 5) предоставлением медицинской организацией гарантированного объема медицинской помощи.... 6) установлением в соответствии с законодательством РФ требований к размещению медицинских организаций государственной системы здравоохранения и муниципальной системы здравоохранения и иных объектов инфраструктуры в сфере здравоохранения исходя из потребностей населения; 7) транспортной доступностью медицинских организаций для всех групп населения, в том числе инвалидов и других групп населения с ограниченными возможностями передвижения; ... 9) оснащением медицинских организаций оборудованием.."

6. Основы государственной политики в области экологического развития РФ на период до 2030 года (утв. Президентом РФ 30.04.2012):

- раздел II. Стратегическая цель и принципы государственной политики в области экологического развития; п. 7 "...Стратегической целью государственной политики в области экологического развития является решение социально-экономических задач, обеспечивающих ... реализации права каждого человека на благоприятную окружающую среду..."

- п. 8 "Реализация настоящих Основ осуществляется в соответствии со следующими принципами: а) соблюдение права человека на благоприятную окружающую среду; б) обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности человека...".

7. Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 "О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года":

- п. 12 "К основным вызовам и угрозам экономической безопасности относятся:... 21) снижение качества и доступности образования, медицинской помощи и, как следствие, снижение качества человеческого потенциала..."

- III. Цели, основные направления и задачи государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности; "14. Целями государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности являются:... б) повышение уровня и улучшение качества жизни населения..."

8. Программа "Цифровая экономика Российской Федерации" (утв. Распоряжением Правительства РФ от 28.07.2017 № 1632-р):

- "Цифровая экономика представлена 3 следующими уровнями, которые в своем тесном взаимодействии влияют на жизнь граждан и общества в целом..";

- "...цифровая экономика...способствует формированию информационного пространства с учетом потребностей граждан и общества... формированию новой технологической основы для социальной и экономической сферы".

9. Приоритетный проект "Формирование комфортной городской среды"; реализуется с 2016 по 2021 гг. (<http://government.ru/projects/selection/649/>). Паспорт приоритетного проекта "Формирование комфортной городской среды" (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и приоритетным проектам, протокол от 18.04.2017 N 5):

- "Ключевая цель проекта – обеспечить комплексное развитие современной городской инфраструктуры на основе единых подходов";

- "В рамках реализации проекта муниципальные образования должны будут сформировать и реализовать пятилетние комплексные программы по благоустройству городов и поселений с учётом рекомендаций Минстроя России";

- "В целом реализация данного приоритетного проекта предусматривает более активное участие граждан в формировании и реализации муниципальных программ по благоустройству";

- "Также предстоит разработать и внедрить систему оценки качества городской среды, которая позволяла бы сформировать индекс качества городской среды в конкретном муниципалитете. Планируется, что такая оценка будет проводиться с обязательным участием граждан".

10. О сервисах, способствующих повышению комфортности жизни маломобильных групп населения в городе, данные о которых учитываются при формировании Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации индикатора "Количество сервисов в городе, способствующих повышению комфортности жизни маломобильных групп населения" для расчета индекса качества городской среды (утв. Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ 11.07.2019 N 397/пр):

- "...При формировании индикатора "Количество сервисов в городе, способствующих повышению комфортности жизни маломобильных групп населения" для расчета индекса качества городской среды учитывать данные о наличии сервисов, способствующих повышению комфортности жизни маломобильных групп населения в городе...";

11. Проект "Основ государственной культурной политики" от 16.05.2014 (<http://www.kremlin.ru/events/administration/21027>):

- п. I. Введение: "...Вне культуры невозможно обеспечить более высокое качество общества..."; "... Государственная культурная политика призвана стимулировать насыщенность культурной жизни в каждом регионе России... Это является важнейшим фактором роста качества жизни".

- п. II. Цель, содержание и принципы государственной культурной политики: "... Государственная культурная политика должна строиться на следующих принципах:... территориальное и социальное равенство граждан при реализации права на доступ к культурным ценностям и участие в культурной деятельности".

- п. 8 Практическое обеспечение равных прав граждан на доступ к культурным ценностям, на свободное творчество, занятие культурной деятельностью, на пользование учреждениями и благами культуры: "... Задача создания на пространстве нашей страны существенно большего числа качественных

театральных, концертных, музейно-выставочных залов, организация активной гастрольной и выставочной деятельности, обеспеченной всеми необходимыми условиями и гарантиями, остается более чем актуальной...".

Актуальность проблемы, на решение которой направлен проект

в части реализации стратегических документов социально-экономического развития конкретного региона* (указать конкретный документ со ссылкой на пункт/часть/раздел документа)

В документах социально-экономического развития г. Пензы и Пензенской области также устанавливается в качестве основных приоритетов повышение качества и комфортности жизни населения города.

1. Устав г. Пензы (утв. Решением Пензенской городской Думы от 30.06.2005 N 130-12/4); (https://pgduma.ru/_docs/ustav-goroda-penzy/):

- Ст. 5. Вопросы местного значения города Пензы: "1. К вопросам местного значения города Пензы относятся:... 4) организация в границах города Пензы электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения; ...5) дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах города Пензы;...6) обеспечение проживающих в городе Пензе и нуждающихся в жилых помещениях малоимущих граждан жилыми помещениями, организация строительства и содержания муниципального жилищного фонда, создание условий для жилищного строительства;... 7) создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах города Пензы;...7.2) разработка и осуществление мер, направленных на ... поддержку и развитие языков и культуры народов Российской Федерации, проживающих на территории города Пензы; ...8) организация охраны общественного порядка на территории города Пензы муниципальной милицией;... 11) организация мероприятий по охране окружающей среды в границах города Пензы;... 12) создание условий для развития местного традиционного народного художественного творчества, участие в сохранении, возрождении и развитии народных художественных промыслов в городе Пензе;...13.1) организация предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования; ..14.1) создание условий для оказания медицинской помощи населению на территории города Пензы; ... 15) создание условий для обеспечения жителей города Пензы услугами связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания; 16) организация библиотечного обслуживания населения, комплектование и обеспечение сохранности библиотечных фондов библиотек города Пензы; ... 17) создание условий для организации досуга и обеспечения жителей города Пензы услугами организаций культуры; 18) сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся в собственности города Пензы; 19) обеспечение условий для развития на территории города Пензы физической культуры, школьного спорта и массового спорта, организация проведения официальных физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий города Пензы; 20) создание условий для массового отдыха жителей города Пензы и организация обустройства мест массового отдыха населения.

2. Стратегия социально-экономического развития города Пензы до 2030 года (Приложение к Постановлению администрации г. Пензы от 29.09.2017 № 1808):

- п. 2. Приоритеты, цели, задачи и направления социально-экономической политики города Пензы: "...Стратегическое видение для города Пензы показывает, каким должен стать город в случае успешной реализации стратегии на завершающем этапе, – к 2026 году. Видение Пензы для 2026 года: «Зеленый», простой и удобный для проживания европейский город с 550-тысячным населением... Главная цель развития города - постоянное повышение качества жизни населения..."

- п. 2 Задачи Стратегии: "...- Повышение качества производимых для потребителей товаров (оказываемых услуг). - Стимулирование развития нового жилищного строительства - Капитальный ремонт существующего жилого фонда...- Реконструкция и модернизация существующей коммунальной инфраструктуры. - Модернизация и расширение автодорожной инфраструктуры - Модернизация и развитие общественного транспорта...- Улучшение экологической ситуации на территории города Пензы..."

- п. 2 "...Конкретные стратегические цели для Пензы сформулированы по четырем общим направлениям городского развития и направлены на улучшение ключевых проблемных сторон по каждому из направлений.... В направлении «Качество жизни» ключевые усилия должны быть направлены на создание привлекательных рабочих мест для жителей города и повышение здоровья населения, прежде всего за счет улучшения экологических условий проживания, внедрения здорового образа жизни и

повышения качества профилактики заболеваний... Важной целью является также обеспечение населения города доступным и комфортным жильем... В направлении «Улучшение экологической ситуации» стратегическими целями являются развитие привлекательного городского центра города,... борьба с конкретными экологическими нарушениями (свалками, сливами промышленных отходов в водоемы и т.п.)...".

3. Формирование современной городской среды муниципального образования город Пенза на 2018 - 2024 годы (утв. Постановлением Администрации г. Пензы 28.03.2018 N 505):

- Цели программы: Повышение уровня благоустройства территорий города Пензы;
- Задачи программы: 1. Повышение уровня благоустройства дворовых территорий города Пензы; 2. Повышение уровня благоустройства муниципальных территорий общего пользования (площадей, набережных, улиц, пешеходных зон, скверов, парков, иных территорий) города Пензы; 3. Повышение уровня вовлеченности (участия) заинтересованных граждан, организаций в реализацию мероприятий по благоустройству города Пензы.

4. Государственная программа Пензенской области "Формирование комфортной городской среды на территории Пензенской области" (утв. Постановлением Правительства Пензенской области 1.09.2017 N 414-пП):

- Цели государственной программы: создание комфортной городской среды и среды сельских поселений на территории Пензенской области путем реализации комплексных проектов по благоустройству;
- Задачи государственной программы: повышение качества и комфорта дворовых, общественных территорий населенных пунктов Пензенской области; повышение качества и комфорта городских парков в Пензенской области; восстановление (ремонт, реставрация, благоустройство) воинских захоронений, находящихся в неудовлетворительном состоянии, с нанесением имен погибших при защите Отечества на мемориальные сооружения.

5. Стратегия социально-экономического развития Пензенской области 2035 (<https://www.economy.gov.ru/material/file/9db6bfb4d7d637d5aa55324f2e89e24b/strateg2035+02.07..pdf>)

- Цель стратегии социально-экономического развития Пензенской области - обеспечение стабильного роста благосостояния населения на основе долгосрочного опережающего социально-экономического развития региона;
- Стратегия реализуется за счет системного и комплексного решения задач 7 в рамках пяти основных направлений: ... 3. Пензенская область - территория комфортного проживания;
- Результатами реализации Стратегии социально-экономического развития Пензенской области должны стать: рост уровня и качества жизни жителей Пензенской области;... обеспечение безопасности населения; развитие межнациональных и межконфессиональных отношений; достижение необходимого уровня инфраструктурной обеспеченности всех населенных территорий Пензенской области; формирование комфортной среды проживания и отдыха.

Социальная значимость проекта:

Проект направлен на повышение комфортности городской среды. Социологический анализ комфортности городской среды позволит, во-первых, получить достоверные данные о состоянии инфраструктуры города в оценках жителей, во-вторых, избежать стратегических ошибок в развитии не значимых и не комфортных для жителей городских сфер, в-третьих, сформировать представление о траектории развития городского пространства и скорректировать приоритеты будущих изменений и улучшений.

Новизна проекта

1. **разработка** структурной модели комфортности городской среды по разным жизненным сферам с учетом показателей типов городских пространств и критериев качества городской среды
2. формирование системы оценочных показателей комфортности городской среды и разработка авторского инструментария для ее оценки
3. с позиции правового, социально-экономического, социологического подходов изучение современного состояния городского пространства и его комфортности для населения г. Пензы
4. разработка рекомендаций по базовым направлениям повышения комфортности городской среды Пензы.

Краткое содержание проекта *

1. Теоретические подходы к качеству жизни населения и комфортности городской среды.

Качество жизни населения какой-либо страны невозможно рассматривать отдельно от качества жизни людей в поселках, городах и мегаполисах данной страны. Обеспечение качества жизни населения представляет основную цель социально-экономического развития любой страны. **Качество жизни** - сравнительно новое понятие экономики и социальной сферы, впервые ставшее за рубежом предметом науки в 1960-е годы. Городская среда является «продуктом» естественной природы и человеческой деятельности, характеризуется многокачественностью и сравнимостью с целью определения ее качества [Стариков, А. А. Качество жизни граждан и комфортная городская среда / А. А. Стариков // Академический вестник Урал НИИпроект РААСН. – 2017. - № 3. – С. 46-49. С. 46].

Качество жизни населения определенной территории (страны, региона, муниципального образования) является прямой функцией качества общественных отношений, трудовой и предпринимательской деятельности, социальной инфраструктуры, окружающей среды, личной безопасности, уровня жизни [Бобков, В. Н. Бедность, уровень и качество жизни: методология анализа, механизмы реализации / В. Н. Бобков // Уровень жизни населения регионов России. - 2005. - № 1. - С. 7-20]. Для его оценки введены сравнимые показатели (индексы) качества образования, культуры, здравоохранения, производственной, торгово-развлекательной сферы, среды обитания, инженерной инфраструктуры и т. д.

Совершенно очевидно, что благоприятная городская среда служит повышению качества жизни граждан.

Термин «качество городской среды» активно рассматривается в теоретических трудах, научной и публицистической литературе. В практическом аспекте определение понятия «качество городской среды обитания (проживания)» было разработано и введено в научный оборот Министерством регионального развития РФ, Общероссийской общественной организацией «Российский союз инженеров» и Федеральным агентством по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству РФ в 2012 году.

Понятие качество городской среды обитания включает в себя два понятия: качество и городская среда обитания. Качество городской среды обитания (проживания) определяется как совокупность конкретных основополагающих условий, созданных человеком и природой в границах населенного пункта (города), способных оказывать влияние на уровень и качество жизнедеятельности его населения. Это способность городской среды удовлетворять объективные потребности и запросы жителей города в соответствии с общепринятыми в данный момент времени нормами и стандартами жизнедеятельности [Сарченко, В. И. Детерминация экономической сущности формирования качественной городской среды/ В. И. Сарченко, С. А. Хиревич // Проблемы современной экономики. – 2016.- № 2 (58). - С. 182-186].

Термин «городская среда» может быть рассмотрен в контексте различных подходов: как пространственно-материальная структура (Асс Е. В., Вагнер Е. А., Федотов Е. А., Бикмаева А. В.) – современная застройка, застройка (реконструкция) в исторической среде, городской ландшафт, природный ландшафт; как функциональное пространство (Демурина Ю. Л., Вяткина Б. М.) - совокупность сосредоточенных масс людей и функциональное наполнение городского пространства; как объект управления (Катаева Ю. В., Котова Е. А., Муратов А.) – прямая проекция качества городского управления [Почтовая, А. В. Современное состояние городской среды: основные понятия, проблемы и особенности управления / А. В. Почтовая // Вопросы экономики и управления. - 2017. - №4. - С. 3-7. – URL: <https://moluch.ru/th/5/archive/73/2782/>].

Анализ литературы показал отсутствие единства в понимании понятия «комфортная городская среда», о чем свидетельствуют различные определения, интерпретирующие данное словосочетание. Так, в международной практике употребляется схожее по смыслу с качеством городской среды понятие liveability или quality of living (англ. - качество жизни). В свой состав данное понятие включает большой набор элементов, требующих количественной определенности для оценивания. Практически все трактовки качества городской жизни включают параметры качества городской среды [Ильина, И. Н. Качество городской среды как фактор устойчивого развития муниципальных образований / И. Н. Ильина // Экономика и управление народным хозяйством. - 2015. - № 5(164). - С. 69–82. - С. 71].

В российской практике в рамках приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды» используется более узкое определение, включающее в себя такие показатели, как содержание города, благоустройство дворов, создание и благоустройство общественных территорий [Сергеева, О. Е.

Комфортная городская среда как определяющий фактор развития мегаполисов / О. Е. Сергеева, Е. Н. Лазарева // Управленческое консультирование. – 2018. - № 11. – С. 166-173].

Анализируя качество и комфортность городской среды, нам представляется позиция, согласно которой необходимо разделение этих в целом достаточно схожих понятий, часто рассматривающихся в качестве синонимов. Так, если качество городской среды – это совокупность условий, которые могут оказать влияние на уровень и качество жизнедеятельности населения города, то комфортность городской среды скорее связана с субъективными оценками жителей удобства и привлекательности городского пространства. Так, например, в городе имеются пандусы и другие приспособления для лиц с ограниченными возможностями здоровья, однако их расположение не удобно для этой категории жителей (слишком высоко, узко и т.п.). Или, например, цифровизация городской среды значительно облегчает жизнь горожан, позволяя упорядочить запись к врачу, получить необходимые государственные услуги не выходя из дома, не стоять в очереди у окна почты, ожидая своего времени. Однако некоторые из этих услуг не всегда могут быть использованы некоторыми категориями граждан, не обладающими цифровыми навыками.

В соответствии с этим нам ближе позиция исследователя И. Самсона: «...под городской средой мы будем понимать набор факторов и условий, которые воспринимаются жителями города как присущие их месту обитания и влияющие на комфортность проживания в нем» [Самсон, И. Комфортность среды как фактор инновационного развития города / И. Самсон. – URL: <https://iknigi.net/avtor-ivan-samson/112967-komfortnost-sredy-kak-faktor-innovacionnogo-razvitiya-goroda-ivan-samson/read/page-5.html>]. Набор этих факторов, определяющих условия жизни и степень комфортности проживания в городе, индивидуален и субъективен и рассматривает наиболее общие значимые факторы комфортности жизни в городе для разных категорий населения, а также проводит анализ влияния этих факторов на миграционные стратегии. Комфортность городской среды в традиционном понимании оценивается именно с точки зрения удобства повседневной жизни человека.

2. Методики и критерии измерения качества и комфортности городской среды

Индикаторы комфортности городской среды играют важную роль в процессе управления социально-экономическим развитием. С. А. Айвазян подчеркивает, «...располагая формализованной методологией измерения качества жизни, построенной на базе соответствующих статистических показателей и более частных свойств этой категории, мы получаем возможность определять стратегические цели в развитии города: сравнивать различные показатели во времени и пространстве, наконец, конструировать целевые критерии благосостояния, условная оптимизация которых позволит определять оптимальные траектории социально-экономического и эколого-демографического развития» [Айвазян, С. А. Анализ синтетических категорий качества жизни населения субъектов Российской Федерации: их измерение, динамика, основные тенденции / С. А. Айвазян // Уровень жизни населения регионов России. – 2002. – №. 11. – С. 1-38].

Для оценки качества жизни людей применяются международные и российские индикаторы качества жизни (ИКЧ). В зависимости от направленности ранжирования (экология, экономика, счастье, здоровье, прогресс и т. д.) за рубежом существует множество систем ИКЧ, рейтинговых агентств, журналов. Среди них известны: «Индекс человеческого развития» (ИЧР), «Индекс качества жизни OECD» (Better Life Index) - организации по экономическому сотрудничеству и развитию. Кроме того, можно выделить такие зарубежные рейтинги, как, например, City Blueprint, European Green Capital Award, European Green City Index, Global City Indicators Programme.

В России в качестве основного индикатора качества жизни регионов принят ИЧР ООН. Кроме того, используется и ряд других методик для оценки качества жизни. Следует подчеркнуть, что сегодня ученые выделяют три основных типа индикаторов качества жизни: объективный, субъективный и интегральный [Спиридонов, С. П. Индикаторы качества жизни и методологии их формирования / С. П. Спиридонов // Вопросы современной науки и практики. – 2010. - № 10-12. – С. 208-223. С. 208].

С целью улучшения условий проживания в городах, приближения российских городов к западным стандартам Министерством регионального развития РФ была принята методика оценки качества городской среды проживания (2013 г.). В соответствии с этой методикой качество городской среды российских городов оценивается по совокупности 41 показателя, которые объединены в блоки по направлениям, образующим 13 индексов. Следует отметить, что в этом перечне показателей только их часть характеризует непосредственно качество городской среды проживания, значительное количество индикаторов относится к общеэкономическим и демографическим [Ильина, И. М. Качество городской

среды как фактор устойчивого развития муниципальных образований / И. М. Ильина // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2015. № 5(164). – С. 69-82)].

Финансовый университет при Правительстве РФ также предлагает свою методику объективных показателей качества жизни, которые наиболее точно показывают результаты социально-экономического развития городов. Система объективных показателей дополнена субъективными показателями в виде доли граждан, удовлетворенных отдельными показателями и жизнью в целом.

Методики оценки комфортности городской среды можно систематизировать по следующим критериям: 1) методики, берущие за основу один из компонентов среды, как правило, количество зеленых насаждений. Безусловно, привлекательность зеленых насаждений обусловлена не только эстетическими параметрами, но и улучшением микроклимата в городе; 2) методики, включающие комплексную оценку городского комплекса. [Кочеткова, Т. В. Комфортность городской среды / Т. В. Кочеткова, Н. В. Алейникова // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. – 2019. - № 11. – С. 66-72].

Существующие рейтинги, оценивающие качество и привлекательность жизни в городах, основываются на разнообразных индикаторах. Тем не менее, существует определенный набор сфер, которые так или иначе учитываются в большинстве подобных рейтингов. Набор факторов, по которым оценивается городская среда в этом случае, достаточно универсален: это состояние окружающей среды, развитость социальной сферы (образование, здравоохранение), транспортная система города, визуальный ряд, благоустройство, безопасность, сфера потребления, доступность жилья, культура и спорт [Самсон, И. Комфортность среды как фактор инновационного развития города / И. Самсон. – URL: <https://iknigi.net/avtor-ivan-samson/112967-komfortnost-sredy-kak-faktor-innovacionnogo-razvitiya-goroda-ivan-samson/read/page-5.html>].

Критерии оценки комфортности городской среды.

В связи с принятием Приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды» был разработан индекс качества городской среды - инструмент для оценки качества материальной городской среды и условий её формирования [<https://индекс-городов.рф/#/methodology>]. Индекс формируется Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ на основе оценки шести типов городских пространств в соответствии с шестью критериям качества городской среды. Эта оценка подразумевает выделение для каждого типа пространства по каждому из критериев одного ключевого индикатора. В итоге складывается матрица оценки из 36 индикаторов, отражающих среди прочего ситуацию с качеством жилого фонда, безопасностью на дорогах, уровнем озеленения, доступностью социально значимых объектов для лиц с ограниченными возможностями здоровья, разнообразием культурно-досуговой и спортивной инфраструктуры. К 2024 году планируется повысить среднее значение индекса городской среды на 30% и в два раза сократить число городов с неблагоприятной городской средой. По России только 24 % городов благоприятны для проживания [<https://индекс-городов.рф/#/methodology>].

«Развитие комфортной городской среды» - это не только благоустройство дворов, парков и скверов. В каждом городе всегда можно найти проблемное общественное пространство, например, заброшенный завод в центре города или разрушенный и давно не эксплуатирующийся порт на центральной набережной. Таких «болевых точек» много, все они разные и требуют особого подхода в «лечении». Есть еще и трудности, связанные с природно-климатическими особенностями того или иного региона... В рамках проекта по созданию комфортной городской среды сделан акцент на то, чтобы малые города России развивались, опираясь на свое культурное наследие...» [Мамонова Е. Любимый город может быть красивым. Что даст городам России программа развития комфортной среды. 13.03.2019. – URL: <https://rg.ru/2019/03/13/chto-dast-gorodam-rossii-programma-razvitiia-komfortnoj-sredy.htm>].

3. Авторский подход к оценке комфортности городской среды.

Анализ литературных источников, индикаторов качества городской среды, представленных в рамках проекта «Формирование комфортной городской среды» позволил выделить базовые компоненты для оценки комфортности городской среды: образование, здравоохранение, культурная сфера, экономическая сфера, жилищная сфера, экологическая сфера, безопасность и правопорядок, инфраструктура и обустройство территории (двор, район, город). Кроме того, нам представляется, что в число показателей комфортности городской среды также необходимо включить и вопросы цифровизации городской среды, межнациональных отношений в городе, а также доступности городской среды для лиц с ограниченными возможностями здоровья. Нам представляется, что любая

система объективных показателей (в данном случае общеэкономические и демографические индикаторы) должна быть дополнена субъективными показателями: психоэмоциональный комфорт, удовлетворенность отдельными показателями, жизнью в городе в целом.

Особое влияние на формирование комфортной среды оказывает, по мнению некоторых западных учёных-урбанистов, «содержание, созданное пользователем» («user generated content»). Примером такого содержания могут быть городские зоны по удовлетворению потребностей в комфорности человека и социума, в целом, например, информационные: «стенды (плакаты) потребностей», путеводители, стрелки-указатели и т.п.; эстетические - внешний вид и эстетическая привлекательность городских объектов; бытовые - условия и удобство городского пространства для разных слоев и категорий населения; психологические - уважительные, гостеприимные, толерантные отношения; экономические - удобство и разнообразие систем оплаты, клиентоориентированные программы [Угрюмова, А. А. Комфортность как фактор устойчивого развития городской среды / А. А. Угрюмова, Л. Е. Паутова, Е. П. Паутова // IX Международная научно-практическая конференция «Регионы России: стратегии и механизмы модернизации, инновационного и технологического развития». – Курск, 2018. - С. 245-251].

Ощущение комфортности городской среды определяется степенью знакомства с ней, привязанности к территории (фактор укорененности (привычной среды)).

Важным направлением исследования является также изучение взаимосвязи качества среды обитания и готовности к переезду. Чурсина Ю. формулирует две стратегии миграционных установок. При этом в первом случае переезд воспринимается как возможность «уехать от» проблем своего населенного пункта, а во втором - «уехать для» приобретения новых возможностей после переезда [Чурсина Ю. «Уехать от» vs «Уехать для». Качество городской среды как фактор миграционных установок населения / Ю. Чурсина // Социология власти. – 2014. - № 2. – С. 142-164]. Исследователь И. Самсон подчеркивает - важно понимать, что факторы комфортности городской среды могут как входить, так и не входить в совокупность притягивающих и выталкивающих факторов, то есть быть как значимыми, так и незначимыми [Самсон, И. Комфортность среды как фактор инновационного развития города / И. Самсон. – URL: <https://iknigi.net/avtor-ivan-samson/112967-komfortnost-sredy-kak-faktor-innovacionnogo-razvitiya-goroda-ivan-samson/read/page-5.html>].

4. Качество жизни населения и комфортность городской среды г. Пензы

Пензенская область - крупный индустриально-аграрный регион. В современных границах она образована 4 февраля 1939 г., является субъектом РФ и входит в состав Приволжского федерального округа (ПФО). Административный центр – город Пенза, основана Пенза в 1663 году.

В Стратегии социально-экономического развития города Пензы до 2030 года представлены основные показатели [Стратегия социально-экономического развития города Пензы до 2030 года. – URL: <https://penza-gorod.ru/upload/medialibrary/db0/db0ae5db109a033c3b9107ef0535bc49.pdf>]. В рамках проведенного SWOT-анализа были выделены слабые стороны в развитии Пензы: большой объем необходимой модернизации жилого фонда, проблемы с трудоустройством, отсутствие организации маркетинговой кампании по продвижению Пензы как культурно-исторического центра. Очень интересным является то, что часть выделенных «слабых сторон» относится к самим жителям Пензы: низкий уровень культурного развития населения, снижающаяся активность молодежи, низкий уровень правовой грамотности населения, низкая квалификация персонала в малом бизнесе и др. Также выделяются основные проблемы развития транспортной системы города, проблемы охраны окружающей среды (Стратегия социально-экономического развития города Пензы до 2030 года. – URL: <https://penza-gorod.ru/upload/medialibrary/db0/db0ae5db109a033c3b9107ef0535bc49.pdf>). Более глубокий анализ содержится в проведенной диагностике социально-экономического развития Пензенской области за период 2007–2016 гг. (Стратегия социально-экономического развития Пензенской области. Проект. 2035. – URL: <http://pnzreg.ru/upload/iblock/967/96728917a5493d3350a0427056d8bac3.pdf>).

На территории Пензы и Пензенской области реализуется приоритетный проект «Формирование комфортной городской среды». Рассматривая города Поволжья, следует сказать, что большая часть из них имеют средние рейтинги по индексу качества городской среды, но их показатели выше, чем у г. Пензы. Так, в Саратове этот показатель 196 баллов, в Ульяновске – 177, в Саранске – 189. Кроме того, анализ показывает отличия в разных пространствах комфорта в этих городах [<https://индекс-городов.рф/>]. По данным 2019 года Пенза вошла в размерно-климатическую группу 2 (Крупные города, находящиеся в условно комфортном климате) с суммой баллов 187 [<https://индекс-городов.рф/#/cities/1049>]. Больше половины от максимального количества баллов набрано по таким

направлениям, как улично-дорожная сеть, жилье и прилегающие пространства, общественно-деловая и социально-досуговая инфраструктура. Ниже среднего результат по двум показателям - общегородское пространство и озеленение [В России проанализировали комфортность городской среды. Индекс Пензенской области. 2.11.2019. – URL: <https://riapo.ru/penza/nacionalnye-proekty/v-rossii-proanalizirovali-komfortnost-gorodskoj-sredy.-indeks-penzenskoj-oblasti>]. По Пензенской области средний рейтинг городов - 153 балла.

5. Социологический анализ комфортности городской среды Пензы

В соответствии с Приоритетным проектом "Формирование комфортной городской среды" предусмотрена оценка качества городской среды с обязательным участием граждан.

В феврале 2020 года проведено пилотажное исследование (n=127) с целью апробации концептуальной схемы комфортности городской среды, инструментария исследования. Анкета включала 35 вопросов по оценке комфортности городской среды для жителей Пензы по разным жизненным сферам. В рамках авторского исследования были проанализированы основные компоненты комфортности городской среды. Результаты авторского исследования показали следующее.

Условия образования в образовательных учреждениях г. Пензы жители в целом оценивают, как комфортные (чаще это учреждения дополнительного образования для детей и взрослых (49,61 %) и высшие учебные заведения (48,82 %). Меньше всего комфортные, по оценкам респондентов, условия в учреждениях среднего профессионального образования. Наиболее острые проблемы в сфере образования по мнению жителей г. Пензы: низкое качество образования в отдельных школах, техникумах и вузах города (54,33 %), высокая плата за дополнительные образовательные услуги (41,73 %), повсеместная коммерциализация образовательных услуг (31,5%), гарантии трудоустройства выпускников (30,71%). Доступность образования в Пензе респонденты в первую очередь связывают с получением бесплатного образования (60,63%) и выбором удобной формы образования (41,73 %). 44,88 % опрошенных указали, что у них и членов их семей скорее имеется возможность получить в Пензе хорошее, качественное образование. Около пятой части опрошенных (23,62%) отметили, что такая возможность скорее отсутствует.

Наибольшую удовлетворенность в области доступности, качества медицинской помощи и работы учреждений здравоохранения вызывают такие направления, как: работа аптек (расположение, время работы, доступность лекарств). Частично жители города удовлетворены записью на прием к врачу, работой врачей, стационаров, оснащенностью медицинских кабинетов, информированностью в области медицинских услуг. Самый низкий уровень удовлетворенности: очередями к врачам (несмотря на наличие предварительной записи), стоимостью лекарств и дополнительных медицинских услуг.

Данные исследования позволили выявить уровень удовлетворенности различными учреждениями культуры, для проведения досуга и занятия спортом. Был выявлен средний уровень удовлетворенности качеством и доступностью услуг (за исключением финансовой доступности части негосударственных организаций: торгово-развлекательные центры; рестораны, кафе, пункты общественного питания; ночные клубы, боулинг и прочие места отдыха). Низкую удовлетворенность у жителей Пензы вызывает количество: учреждений спорта и физической культуры, торгово-развлекательных центров, ресторанов, кафе, клубов и прочих мест отдыха. Большинство респондентов предпочитают проводить свой досуг дома, в гостях у друзей, родственников (85,04%), на свежем воздухе (в парке, прогулки по улицам и проч. – 34,65 %), на природе, даче (25,02%). Четверть опрошенных (25,02%) предпочитают сон в свободное время. По данным исследования имеется средняя информированность жителей о регулярном проведении в Пензе различных тематических фестивалей, выставок и др. (43,31 %). Комфортность проведения досуга и отдыха, насыщенность культурной жизни г. Пензы жители оценивают на среднем уровне.

Материалы исследования показали, что наибольшую неудовлетворенность у жителей г. Пензы вызывают уровень оплаты труда в городе (49,61 % опрошенных), наличие рабочих мест и конкурентоспособность экономики г. Пензы (по 32,28 % соответственно). Экономическая привлекательность Пензы для населения (возможности для построения бизнеса, инвестиционная привлекательность и др.) низкая – по мнению 53,54 % респондентов.

По статистическим данным средняя заработная плата в Пензенской области составила 24 495 рублей, в Пензе зарплата достигла 34 353 рубля. Средняя номинальная заработная плата, начисленная за январь 2019 года в крупных, средних и малых организациях по сравнению с декабрем 2018 года уменьшилась на 17,1% или на 5 668 рублей в денежном выражении. По сравнению с январем 2018 года этот показатель увеличился на 7,2% или на 1 850 рублей. Номинальная начисленная заработная плата в

Пензенской области одна из самых низких в Приволжском Федеральном округе и ниже среднероссийского уровня. По этому показателю регион занимает 62 место среди всех субъектов РФ.

Наиболее «не комфортные зоны» в жилищной сфере, по мнению респондентов, цены на строительство нового жилья, качество услуг ЖКХ. Показатель «цены на ЖКХ» 32,28 % жителей оценили как некомфортные и 32,28 % как очень некомфортные.

Следует отметить, что 19 июня 2019 г. Д. Медведев подписал постановление против повышения цен на услуги ЖКХ выше инфляции. Однако коммунальные платежи повышались в 2019 году в 2 этапа: с 1 января на 1,7 % и в среднем на 2,4 % с 1 июля. Индексация тарифов на жилищно-коммунальные услуги с 1 июля 2019 г. в Пензенской области составила 2%. В Москве этот показатель составил 4,8 %.

В отношении безопасности и правопорядка жители оценивают комфортность города ниже среднего. Так, респонденты отмечают средний уровень преступности (43,31 %), средний уровень безопасности участия в массовых мероприятиях, проводимых в праздничные и памятные даты (52,76 %). Однако они не чувствуют себя в безопасности, ходя по улицам города в ночное время, в безлюдных местах (54,33 %).

По данным исследования 46,46 % жителей города оценили экологическую ситуацию как неблагоприятную. Экологические проблемы г. Пензы и области в большей степени связаны с концентрацией основных источников выбросов в атмосферу на относительно ограниченной территории, среди них промышленные предприятия энергетики, машиностроения, промышленности и строительных материалов, пищевой промышленности. Следует упомянуть хотя бы 2 объекта: завод «Биосинтез» и Завод по уничтожению химического оружия в Леонидовке. Большая часть жителей полностью не удовлетворены чистотой воды, воздуха, земли. Меньшую неудовлетворенность вызывают (в порядке убывания): чистота города от мусора, наличие зеленых зон, озеленение города. По мнению части респондентов (42,52%) местная власть не проводит достаточных мероприятий по охране окружающей среды Пензы. Также 40,16 % затруднились ответить, не знакомы с такими мероприятиями.

В целом благоустройство Пензы жители оценивают как удовлетворительное (46,46 % респондентов). Значительную дискомфортность вызывают (в порядке убывания): состояние автомобильных дорог, пробки на дорогах, парковки, общественные туалеты и приспособления для лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Несмотря на дороги, отремонтированные по проекту «Безопасные и качественные дороги» в 2018 году, большую часть автомобильных дорог жители характеризуют как «ужасающее состояние» (https://1pnz.ru/city_online/obshchestvo/news/ispitano_na_sebe_hudshie_dorogi_penzy/). Что касается пробок на дорогах Пензы, то «автомобильная» статистика отчетливо показывают причину этих проблем. По данным аналитического агентства «Автостат» исследования структуры автомобильных парков в 170 городах России выяснилось, что Пенза находится на 7 месте по количеству автомобилей на душу населения. Кстати, это сразу после Москвы, которая занимает 6 место. Подсчитано, что в Пензенской области на 1000 человек приходится 297 машин (<https://www.penza.kp.ru/daily/24171/382465/>). Что касается общественных туалетов, что в центре города их найти не сложно, например, в торговых центрах. Что касается вокзалов, парков, то многие из них платные. «...На балансе мэрии они уже не числятся, а коммунальные организации по благоустройству города по поводу этой специфической темы в недоумении разводят руками» (http://ng58.ru/news/life/gde_v_penze_nayti_tualet/). Отдельная тема - приспособления для лиц с ограниченными возможностями здоровья, которая требует специального исследования. Вместе с тем следует отметить, что власти города в последнее время стали активно заниматься этой проблемой. Так, например, в 2018 г. были установлены пандусы к главному входу в киноконцертный зал «Пенза». Такая работа ведется и в образовательных учреждениях г. Пензы. На официальном сайте Администрации г. Пензы (https://www.penza-gorod.ru/line_of_activity/econom/consumer-market/dostupnaya-sreda-dlya-invalidov/) представлены рекомендации об обеспечении доступности объектов потребительского рынка и услуг для лиц с ограниченными возможностями.

По данным авторского исследования большая часть жителей не знакомы ни с программой формирования современной городской среды г. Пензы на 2018-2024 гг. (81,89%), ни со Стратегией социально-экономического развития города Пензы до 2030 года (86,61 %).

Отмечается не высокая гражданская активность жителей в отношении улучшения жизни в городе. Так, только 7,09 % респондентов часто принимает участие в развитии городской среды, 48,03 %

- иногда, а 44,88 % опрошенных указали, что никогда не принимают участия в решении вопросов развития своего района и города.

Исследования показали, что цифровизация городской среды выступает важным направлением развития городского пространства. Так, 42,52% респондентов отметили, что развитие цифровых технологий и коммуникаций необходимо жителям г. Пензы. Также 42,52 % считают важным процесс цифровизации, но подчеркнули, что многие из услуг не востребованы или недоступны отдельным категориям граждан (например, в силу отсутствия цифровых навыков).

В целом можно сказать, что жители города чувствуют себя вполне комфортно в городском пространстве, но есть и определенные проблемы: большая часть из них касается района и города. Основными проблемами, по мнению жителей, являются: безработица (55,12 %), проблемы ЖКХ (43,31 %), экологические проблемы (24,41 %). Пензенская область занимает 43 место в рейтинге регионов по уровню безработицы, который составлен «РИА Новости» по данным Росстата за июнь-август 2019 года. Экспертами подчеркивается, что в значительной части случаев острая ситуация на рынке труда напрямую зависит от показателей эффективности развития экономик регионов. Пензенская область сталкивается с рядом экологических проблем, имеющих «хронический» характер. Продолжается рост валовых выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных источников промышленных предприятий (например, ОАО «Пензхиммаш»). Усиливается негативное влияние автотранспорта на качество атмосферного воздуха в городе. В 1986 году Пензенская область оказалась одним из 14 субъектов Российской Федерации, пострадавшим от Чернобыльской катастрофы.

По данным авторского исследования установлена прямая связь между оценками комфортности городской среды и миграционными установками жителей города. Так, жители, оценивающие свой город как максимально и вполне комфортный, чаще не имеют желания переехать в другой город или страну. Основными причинами желания переехать являются: отсутствие возможности найти подходящую работу с достойной заработной платой (32,28 %), неудовлетворительные условия для проживания (20,47 %), плохая инфраструктура, низкий уровень благоустройства городской среды (18,90 %).

6 Направления улучшения комфортности городской среды Пензы.

По данным индекса качества городской среды в Пензенской области основными проблемными зонами выступают: общегородское пространство и озеленение. Однако не только эти проблемы сегодня существуют и волнуют жителей г. Пензы. К числу наиболее острых для Пензы проблем следует отнести экономические и экологические. Также вызывают неудовлетворенность: коммерциализация образовательных услуг, очереди к врачам, стоимость лекарств и медицинских услуг, количество различных организаций и учреждений культуры, досуга, спорта. По мнению жителей Пензы, основные проблемы касаются безработицы, наличия рабочих мест, уровня оплаты труда, проблемы ЖКХ (качество и стоимость услуг), экология. Значительную некомфортность вызывают некоторые инфраструктурные объекты: состояние автомобильных дорог, парковки, общественные туалеты, приспособления для лиц с ограниченными возможностями здоровья.

По данным исследования установлена прямая связь между оценками комфортности городской среды и миграционными установками жителей города.

Обосновано, что рекомендации по улучшению комфортности городской среды Пензы следует давать с учетом данных комплексных исследований по уточненному инструментарию и с соблюдением требований к построению выборки.

Разработка мероприятий по улучшению комфортности проживания населения и их внедрение позволяют сформировать городской ландшафт и среду, наилучшим образом отвечающие требованиям, предъявляемым населением к территории проживания, что согласуется с основными направлениями, по которым ведется поиск путей оптимизации среды жизни и хозяйственной деятельности.

Ожидаемые результаты - количественные показатели *

указать подробно количественные результаты, включая численность вовлечения населения в мероприятия проекта

Количественный показатель

Данные опроса населения г. Пензы, выборка квотная - пол, возраст, выборочная совокупность - 600 человек. На основе одномерного и двухмерного распределения выявление уровня комфортности городской среды в срезе социально-демографических показателей **и социальных групп населения.**

Ожидаемые результаты - качественные показатели *

указать подробно качественные изменения

Качественный показатель

Структурная модель комфортности городской среды, система оценочных показателей комфортности городской среды и авторский инструментарий для ее оценки, материалы фокус-групп и материалы интервью, дополняющих количественные данные опроса населения г. Пензы, система научно-практических рекомендаций по базовым направлениям повышения комфортности городской среды Пензы.

Система контроля качества и результативности реализации проекта *

Контроль качества реализации проекта осуществляется за счет репрезентативной выборки, апробированного инструментария, консультаций с представителями власти, общественных и некоммерческих организаций. Достоверность результатов подтверждается обобщением широкого комплекса теоретических и методических разработок в области изучения качества и комфортности городской среды, использованием комплекса современных методик сбора и обработки исходной информации (анкетный опрос, фокус-группы, интервью, статистический анализ). Обработка результатов исследований будет проводиться с использованием специально разработанной компьютерной программы «Sociology» (разработчик к.т.н., доцент В. А. Белашов; Пензенский государственный университет), прошедшей альфа-, бета- тестирования, апробированная на больших выборках. Программа позволяет полностью автоматизировать процесс создания анкет, основана на сканировании и автоматическом распознавании ответов респондентов, дает возможность использовать первичную и вторичную социологическую информацию посредством создания баз данных. **Результативность реализации проекта состоит в** выявлении уровня комфортности городской среды, разработке на этой основе системы рекомендаций для повышения комфортности городского пространства Пензы.

Возможность тиражирования проекта в других субъектах Российской Федерации или на международном уровне *

Разработанный инструментарий исследования может быть использован при анализе комфортности городской среды в других российских регионах. *Выявленные проблемные зоны в обеспечении комфортности городской среды позволят сформировать систему рекомендаций, которая может быть использована государственными и муниципальными органами власти с целью повышения уровня комфортности жизни населения Пензы.*

<https://индекс-городов.рф/#/methodology>

Матрица индикаторов

Матрица содержит полный перечень индикаторов Индекса. Подробное описание

и алгоритмы их расчета можно найти в Методике формирования индекса качества городской среды, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 марта 2019 г. № 510-р.



1. Безопасность



2. Комфортность



3. Экологичность и здоровье



4. Идентичность и разнообразие



5. Современность и актуальность среды



6. Эффективность управления

Пространства



1. Жилье и прилегающие пространства

1. Доля населения, живущего в аварийном жилье, в общей численности населения (%)

2. Доля жилого фонда, обеспеченного централизованными услугами тепло, водо, электроснабжения и водоотведения, в общем объеме жилого фонда (%)

3. Количество вывезенных твердых коммунальных отходов на душу населения (%)

4. Разнообразие жилой застройки (безразмерный коэффициент)

5. Разнообразие услуг в жилой зоне (%)

6. Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет, в общем количестве многоквартирных домов (%)



2. Улично-дорожная сеть

7. Количество погибших в дорожно транспортных происшествиях (%)

8. Доля улично дорожной сети, обеспеченной ливневой канализацией, в общей протяженности улично дорожной сети (%)

9. Загруженность дорог (безразмерный коэффициент)

10. Количество улиц с развитой сферой услуг (ед.)

11. Индекс пешеходной доступности (безразмерный коэффициент)

12. Доля доступных для инвалидов и других маломобильных групп населения приоритетных объектов социальной, транспортной, инженерной инфраструктуры, в общем количестве приоритетных объектов (%)



3. Зелененные пространства

13. Доля озелененных территорий общего пользования (парки, сады и др.) в общей площади зеленых насаждений (%)

14. Уровень озеленения (%)

15. Состояние зеленых насаждений (безразмерный коэффициент)

16. Привлекательность озелененных территорий (ед./км2)

17. Разнообразие услуг на озелененных территориях (ед./км2)

18. Доля населения, имеющего доступ к озелененным территориям общего пользования (парки, сады и др.), в общей численности населения (%)



4. Общественно-деловая инфраструктура и прилегающие пространства

19. Доля освещенных частей улиц, проездов, набережных на конец года в общей протяженности улиц, проездов, набережных (%)

20. Разнообразие услуг в общественно деловых районах (%)

21. Доля площади города, убираемая механизированным способом, в общей площади города (%)

22. Концентрация объектов культурного наследия (ед./га)

23. Уровень развития общественно деловых районов города (ед./га)

24. Уровень внешнего оформления городского пространства (%)



5. Социально-досуговая инфраструктура и прилегающие пространства

25. Безопасность передвижения вблизи учреждений здравоохранения и образования (ед./км)

26. Разнообразие культурно досуговой и спортивной инфраструктуры (безразмерный коэффициент)

27. Доступность спортивной инфраструктуры (%)

28. Доля объектов культурного наследия, в которых размещаются объекты социально-досуговой инфраструктуры, в общем количестве объектов культурного наследия (%)

29. Количество сервисов в городе, способствующих повышению комфортности жизни маломобильных групп населения (%)

30. Доля детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет (%)



6. Общегородское пространство

31. Количество дорожно транспортных происшествий в городе (безразмерный коэффициент)

32. Доступность остановок общественного транспорта (%)

33. Доля городского населения, обеспеченного качественной питьевой водой из систем централизованного водоснабжения, в общей численности городского населения (%)

34. Количество центров притяжения для населения (ед.)

35. Доля населения, работающего в непроизводственном секторе экономики, в общей численности городского населения (%)

36. Доля жителей города в возрасте старше 14 лет, имеющих возможность участвовать в принятии решений по вопросам городского развития с использованием цифровых технологий, в общей численности городского населения в возрасте старше 14 лет (%)